

## ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора филологических наук, доцента Федоровой Елены Алексеевны на диссертацию **Красняковой Марины Сергеевны** «Современная православная проза: генезис, основные мотивы, типология сюжетов», представленную на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература.

Научная новизна работы объясняется тем, что диссертация Марины Сергеевны Красняковой – это первое исследование, в котором выделены доминирующие типы сюжетов в современной православной прозе в аспекте исторической поэтики. М.С.Краснякова анализирует современные произведения О.Николаевой, Б. Ширяева, Н. Блохина, И. Евсеенко, В. Лялина, Н.Агафонова, В. Крупина, архимандрита Тихона (Шевкунова) и протоиерея А. Владимирова и показывает их место в историко-литературном процессе России. Круг текстов рассматривается с некоторыми неизбежными ограничениями. Избраны наиболее известные произведения, в целом с этим выбором можно согласиться.

Актуальность данной работы обусловлена малой степенью изученности такого сложного явления как современная православная проза. Диссертация М.С. Красняковой представляет собой определенный шаг на этом пути, а разработка намеченных в итоге исследования методов исследования перспективна для системного анализа русской духовной словесности. Кроме того, изучение этой области родной словесности поможет в какой-то мере справиться с тем духовно-нравственным кризисом, который наблюдается в нынешнее время.

Структура диссертационного исследования продумана: оно состоит из введения, четырех глав, заключения и библиографического списка. Во введении определяются цели и задачи работы, указываются ведущие методы исследования – сравнительно-типологический и структурно-системный, дается обзор исследовательской литературы по данной проблематике. В первой главе рассматривается теория сюжета в свете исторической поэтики: показан генезис сюжета и соотношение понятий сюжета и мотива. В качестве теоретических работ привлечены труды А.Н.Веселовского, Д.С. Лихачева, Г.Н. Поспелова.

Ю.М. Лотмана, М.М. Бахтина, Е.М. Мелетинского, В. Шкловского и др. Так, опираясь на труды А.Н. Веселовского, соискатель выделяет два подхода к анализу текста в свете исторической поэтики: обусловленность содержания произведения культурной средой и исследование внутренней структуры произведения. В данной работе используются оба подхода. Кроме того, рассматривается понятие "памяти жанра" М.М. Бахтина и проблема преемственности между современной православной прозой и древнерусской литературой. Вторая глава посвящена паломническому сюжету в русской литературе. Исследователь отмечает трансформацию жанра хождения в современной православной литературе, что связано с конфликтом сакрального и профанного в сознании современных паломников. Это объясняется всеобщей коммерциализацией, использованием святынь как туристических объектов. В третьей главе рассматривается монастырский сюжет в русской литературе. При этом отмечается, что иеротопия сакрального пространства сохраняется даже в условиях использования монастыря как лагеря для заключенных. Четвертая глава посвящена семейно-бытовому сюжету в современной православной прозе: рассматривается сюжетобразующая роль цитат из Священного Писания и сказочно-притчевое начало этих произведений. Общими во всех сюжетах оказываются мотивы чуда и духовного возрастания личности.

Привлекает в работе установка на выявление системных отношений в аксиологии и художественном мире современных писателей, связь их творчества с древнерусской литературой (агиографической литературой, хождениями, поучениями, видениями, проповедями и притчами). Особенно тщательно проработана теоретическая глава.

Язык представленной к защите диссертации отличается ясностью и простотой.

Замечания к данной работе имеют рекомендательный характер. Для того, чтобы исследование имело еще более системный характер, необходимо в качестве источника для произведений с монастырским сюжетом рассматривать патерики. Кроме того, хронотоп паломнических произведений ориентирован на Страстную седмицу и Пасху. Следует более четко обозначать библейские аллюзии. Возникают следующие вопросы к соискателю. Какие можно привести

примеры "открытой символизации образов", как заявлено в диссертационном исследовании? Следует ли рассматривать в одной главе два жанра - семейно-бытовой роман и рождественский рассказ?

Теоретическая значимость диссертационного исследования Марины Сергеевны Красняковой заключается в том, что открытые в диссертации закономерности будут способствовать прояснению духовных особенностей русской художественной словесности в целом. В этом безусловное методологическое достоинство исследования. Практическое значение состоит в том, что содержание диссертации может быть использовано при чтении общих и специальных вузовских курсов, посвященных истории русской литературы XX - XXI века.

Автореферат и опубликованные работы полностью раскрывают тему диссертации. Данное диссертационное исследование соответствует требованиям п. 9, 10, 11, 12, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» (утверждено постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842) в отношении кандидатских диссертаций по филологическим наукам. Марина Сергеевна Краснякова заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10. 01. 01 – русская литература.

Официальный оппонент:

Елена Алексеевна Федорова (Гаричева)

доктор филологических наук, доцент,

профессор факультета филологии и коммуникации

ФГБОУВО "Ярославский государственный

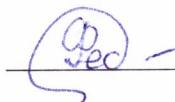
университет им. П.Г. Демидова"

150003, г. Ярославль, ул. Советская, д. 14,

Тел.: +7(4852)79-77-02, 72-82-56

E-mail: [sole11@yandex.ru](mailto:sole11@yandex.ru)

01.11.2016



*Зам*

